

## **ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

### **1. Общие сведения**

1.	Кафедра	Филологии и медиакоммуникаций
2.	Направление подготовки	44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	Русский язык. Литература
4.	Форма обучения	очная
5.	Год набора	2021

### **1. Перечень примерных тем ВКР**

1. Реализация коммуникативно-деятельностного подхода при изучении орфографии в средней школе
2. Модель мира в творчестве И. Бэнкса «Осиная фабрика», «Шаги по стеклу»
3. Региональные особенности названий животных в русском языке (на примере поморских диалектов)
4. Творческая индивидуальность Ильи Виноградова (к вопросу о поэзии Кольского Севера)
5. Художественное время и пространство в романе К. Маккарти «Дорога»
6. «Концепция личности» и ее художественное воплощение в творчестве М. Ю. Лермонтова
7. Заимствования из кавказских языков в русской классической литературе
8. Урбанонимы г. Мурманска: лингвистический и методический аспекты
9. Художественный мир романа Д.Стейнбека «Зима тревоги нашей»
10. Концепт «дом» в современном русском языке
11. Лексико-семантическое поле «цвет» в поэзии Н. Колычева
12. Жанр антиутопии в творчестве О. Хаксли и его развитие в современной литературе

### **2. Критерии и шкала оценивания**

Оценка **«отлично»**: выпускная квалификационная работа полностью соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается очевидной новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью. Работа основана на исследовании значительного массива источников и научной литературы. В ходе защиты выпускной квалификационной работы обучающийся демонстрирует глубокое знание предмета исследования, общую эрудицию, сформированные навыки публичной речи и ведения научной дискуссии. Отзыв научного руководителя позитивный, указывает на ответственное отношение обучающегося к работе в процессе ее выполнения, отмечает глубину и научную значимость представленного к защите исследования. Содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций в полном объеме.

При итоговой проверке ВКР в системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;

- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка **«хорошо»**: выпускная квалификационная работа соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью. Работа основана на исследовании большого числа источников и научной литературы. В ходе защиты выпускной квалификационной работы бакалавр демонстрирует знание предмета исследования, общую эрудицию, общие навыки публичной речи. Отзыве научного руководителя в целом позитивный, однако содержит указания на некоторые недостатки в процессе работы над выпускной квалификационной работой и в его содержании. Содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций.

Оценка **«удовлетворительно»**: выпускная квалификационная работа, в основном, соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы не отличается существенной новизной и практической значимостью. Работа основана на недостаточном для исследования данной темы объеме источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, носят вторичный характер. В ходе защиты магистрант демонстрирует минимальные навыки владения методами публичного выступления и научной дискуссии. Отзыв научного руководителя указывает на существенные недостатки в отношении бакалавра к написанию выпускной квалификационной работы и в содержании выпускной квалификационной работы. Содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций.

Оценка **«неудовлетворительно»**: выпускная квалификационная работа не соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру с нарушением действующих нормативов времени и оформления текста. Содержание работы не имеет новизны и практической значимости, изложение материала имеет реферативный характер. Объем исследованных источников и научной литературы меньше допустимого минимума. В ходе защиты студент демонстрирует отсутствие навыков публичной речи и научной дискуссии. Отзыв научного руководителя отрицательный или указывает на существенные недостатки в работе.